

PG/2025/915188 del 10/10/2025

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 7 ottobre 2025

L'anno 2025, addì 7 del mese di ottobre 2025, convocato nei modi di legge alle ore 09:30, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:29, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Previsioni di bilancio.
2. Ricognizione dei debiti fuori bilancio dal 01/05/2025 al 31/08/2025.
3. Approvazione Verbale di Consiglio di Municipalità 8 agosto 2025.
4. Approvazione Verbale di Consiglio di Municipalità 11 settembre 2025.
5. Approvazione Verbale di Consiglio di Municipalità 17 settembre 2025.

Presiede la seduta il Vicepresidente della Municipalità 9, dott.ssa Vincenza Varchetta.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il funzionario E. Q. di tipo A, dott. Beniamino Salerno.

Sono presenti gli Assessori Marco Lanzaro e Vittorio Monticelli.

Il Vicepresidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Luongo Franco, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Valentino Mattia.

Risultano **presenti 18 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il Vicepresidente nomina scrutatori i Consiglieri: Romano, Sanges, Tirelli.

Alle ore 10:35 entra il Consigliere Pisano Roberto.

Il Consigliere Gelormini interviene per una dichiarazione di fatto personale, segnalando che i Consiglieri della IX Municipalità sono oggetto di attacchi sui Social e non solo, a causa della pista ciclabile: viene lamentata l'accusa di inerzia da parte dei cittadini. Il Consigliere sottolinea che, prima che si verifichino eventi spiacevoli, è dovere dei Consiglieri agire, anche con il coinvolgimento del Presidente. Gelormini afferma che le responsabilità vengono attribuite all'incapacità politica, istituzionale e amministrativa dell'Assessore Cosenza.

Il Consigliere chiede al Presidente della Municipalità di organizzare una conferenza stampa o un confronto immediato con l'ingegnere Cosenza e propone di mettere ai voti tale richiesta.

Alle ore 10:42 entrano i Consiglieri Palmese Salvatore e Patierno Ugo.

Il Vicepresidente interviene, chiedendo che si prosegua con gli altri interventi.

Il Consigliere Romano si dichiara favorevole, ma ritiene che la conferenza stampa debba essere organizzata tra i Consiglieri, sottolineando la necessità di un senso di responsabilità.

Il Consigliere Lezzi afferma che la gestione della pista ciclabile rappresenta un fallimento politico della Municipalità, e dichiara di averlo già anticipato.

Alle ore 10:45 entra il Presidente Andrea Saggiomo, che assume la presidenza della seduta.

Il Consigliere Lezzi prosegue, esprimendo preoccupazione per la mancanza di chiarezza interna. Sottolinea che non si può dire ai cittadini di non essere stati informati e denuncia episodi di lassismo. Propone di verificare, tramite il Presidente, eventuali migliorie da apportare.

Il Presidente precisa che tali argomenti, non essendo all'ordine del giorno, potranno essere trattati al termine dei lavori consiliari.

Si procede con il punto 1 all'ordine del giorno.

Relaziona l'Assessore al ramo, Monticelli.

Alle ore 10:53 esce il Consigliere Monaco Patrizia.

Alle ore 10:55 entra il Consigliere Bassano Federica.

Alle ore 10:55 esce il Consigliere Gaetano Giuseppe.

Alle ore 10:56 rientra il Consigliere Gaetano Giuseppe.

Alle ore 10:58 il Consigliere Lezzi chiede la verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Bassano Federica, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bianchimani Roberto, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Luongo Franco, Monaco Patrizia, Petra Valerio, Ragno Assunta, Valentino Mattia.

Risultano presenti 21 Consiglieri: la seduta procede.

L'Assessore Monticelli spiega che il Comune è nella fase di redazione del bilancio tecnico, propedeutico al bilancio di previsione 2026/2028. È compito del Comune formulare previsioni di entrata e uscita, che vengono poi trasmesse alle Municipalità. Il PEG, che accompagna il bilancio previsionale, prevede un massimo di 800.000 euro da destinare alle Municipalità, da impiegare per le varie voci di spesa. Le Municipalità possono proporre una diversa ripartizione delle somme assegnate, purché il totale resti invariato. Tali modifiche avvengono per compensazione tra capitoli di bilancio.

Alle ore 11:00 entra il Consigliere Petra Valerio.

Il Presidente segnala che i Consiglieri Gaetano e Lezzi stanno attuando ostruzionismo, impedendo il regolare svolgimento dei lavori. Chiede il silenzio e invita a intervenire successivamente. Richiede il supporto della Polizia Locale, contattando il Comandante di Reparto dell'Unità Operativa Soccavo.

Il Consigliere Lezzi lamenta di non riuscire a sentire l'Assessore Monticelli e chiede di alzare la voce. Ribadisce la richiesta di una sede consiliare adeguata e afferma che le sedute senza registrazione sono da considerarsi illegittime.

Il Presidente dichiara che l'intervento del Consigliere Lezzi è prova dell'ostruzionismo in atto.

L'Assessore Monticelli illustra gli spostamenti di bilancio effettuati, riguardanti gli ascensori, la manutenzione delle sedi e le aree mercatali. Spiega che è stato predisposto un file Excel, redatto dall'Ufficio Tecnico, contenente il dettaglio degli spostamenti tra capitoli.

Alle ore 11:15 esce il Consigliere Giuseppe Gaetano.

Si passa alla lettura dei documenti all'ordine del giorno.

Il Consigliere Mazziotti legge il documento PG/2025/893231 del 6 ottobre 2025, firmato da vari Consiglieri.

Due unità di personale della Polizia Municipale giungono in aula.

Il Consigliere Lezzi espone un documento redatto insieme al Consigliere Di Martino, chiedendo una discussione con l'Assessore, affermando che la Municipalità non è in grado di esprimere un parere e proponendo il rinvio dell'argomento.

Il Consigliere Di Costanzo legge il documento PG/2025/876218 del 1/10/2025 da lui presentato.

Il Consigliere Birra lamenta l'assenza dell'Ufficio Tecnico, che avrebbe dovuto essere presente per illustrare gli spostamenti effettuati. Sottolinea la necessità di una visione d'insieme del territorio, evidenziando che non è possibile destinare le stesse risorse a territori con esigenze diverse. Soccavo e Pianura non possono essere considerati equivalenti: Pianura, essendo più martoriata, necessita di risorse aggiuntive.

Alle ore 11:25 entra il Consigliere Bianchimani Roberto.

Il Consigliere Birra chiede che l'Ufficio Tecnico indichi chiaramente le priorità. Ribadisce il disaccordo sulla divisione paritaria delle risorse, sostenendo la necessità di una visione territoriale più equa.

Il Consigliere Di Martino afferma di aver richiesto il rinvio dell'argomento in discussione, affermando che le schede relative agli spostamenti di bilancio non erano state rese note ai Consiglieri.

Alle ore 11:30 esce il Consigliere Birra Giorgio.

Alle ore 11:31 rientra il Consigliere Birra Giorgio.

Il Presidente precisa che tutti i documenti, comprese le schede, erano agli atti del Consiglio.

Alle ore 11:32 entra l'Assessore Tommaso Nugnes.

Il Consigliere Di Martino aggiunge che non si è svolta la Commissione relativa.

L'Assessore precisa che la seduta non si è più svolta, ma che era prevista.

Di Martino afferma che il Presidente della I Commissione non abbia svolto il proprio ruolo perché la Commissione non ha espresso parere.

Il Consigliere Gelormini dichiara di condividere, in parte, il bilancio previsionale e le osservazioni del Consigliere Birra. Afferma che l'Ufficio Tecnico avrebbe dovuto essere presente per spiegare le variazioni. Riferisce di aver compreso che vi sarà uno spostamento di fondi per le infrastrutture comunali: cita come esempio il bagno murato nel corridoio, non accessibile, mentre altri bagni sono stati ristrutturati e sottolinea che anche quel bagno avrebbe dovuto essere sistemato. Gelormini afferma che tutti gli emendamenti sono legittimi e che ciascun Consigliere ha il diritto di sostenere le proprie idee. Segnala che le strade di Soccavo sono in pessime condizioni e che da tre anni non si interviene su alcuna via.

Alle ore 11:40 esce il Consigliere Lezzi Maurizio, che chiede il numero legale.

Alle ore 11:40 escono i Consiglieri: Birra Giorgio, Di Martino Antonio, Mangiapia Giovanni e Petra Valerio.

Risultano presenti i Consiglieri: Bassano Federica, Bianchimani Roberto, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zeconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Birra Giorgio, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Lezzi Maurizio, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Petra Valerio, Ragno Assunta, Valentino Mattia.

Risultano presenti 17 Consiglieri: la seduta procede.

Gelormini afferma che non è una vergogna avere la Polizia Municipale in aula, poiché le sedute sono pubbliche. Propone di ripristinare questa abitudine, ricordando che anni fa, quando era Vicepresidente, fece allontanare dal Consiglio due Consiglieri per ostruzionismo. Se vi è impedimento allo svolgimento dei lavori, è giusto che intervenga la Polizia Municipale.

Il Consigliere Mazziotti dichiara di condividere in parte gli interventi dei Consiglieri Birra e Gelormini.

Alle ore 11:44 esce il Consigliere Palmese Salvatore.

Alle ore 11:45 rientra il Consigliere Di Martino Antonio.

Mazziotti evidenzia che la IX Municipalità ha le stesse risorse di altre come, ad esempio, Chiaia-Posillipo, ma le esigenze sono diverse. Inoltre, sottolinea che Soccavo e Pianura è un'unica Municipalità e che è errato affermare che Soccavo non necessiti di interventi.

Il Consigliere Di Costanzo sottolinea che, pur trattandosi di un unico territorio, i due quartieri differiscono per popolazione e caratteristiche. Sarebbe più opportuno ripartire i fondi in base alle esigenze specifiche. Diverso è il caso dello scorso anno, quando si decise di destinare le risorse alternativamente ai due quartieri, ma vincolare già ora i fondi senza conoscere le future necessità è una scelta azzardata.

Il Consigliere Bianchimani invita i colleghi a visitare il territorio, segnalando la carenza di personale in strada. Rileva che due unità della Polizia Municipale sono attualmente bloccate in aula. Riguardo alla ripartizione proposta, osserva che vi sono scuole comunali e statali e sottolinea che è il Comune che dovrebbe provvedere alle scuole comunali. Critica il fatto che si sottraggano fondi per coprire i buchi dell'amministrazione comunale. Aggiunge che anche lui desidera che Soccavo abbia strade in buone condizioni, ribadendo che la Municipalità è un'unica entità, senza fazioni.

Il Presidente chiarisce che lo schema Excel è stato condiviso in sede di maggioranza ed è agli atti del Consiglio. Precisa che la I Commissione era stata convocata ma non si è svolta.

Il Consigliere Sanges, Presidente della I Commissione, ricorda che la riunione di maggioranza si era prolungata, impedendo lo svolgimento della seduta.

Il Presidente fa notare di non aver ricevuto una risposta univoca alla richiesta di liberare la Polizia Municipale. Chiede esplicitamente se i Consiglieri siano d'accordo a proseguire i lavori congedando gli agenti.

I Consiglieri acconsentono e la Polizia Municipale lascia l'aula alle ore 11:55.

Il Consigliere De Simini esprime rammarico per l'uscita del Consigliere Birra, riconoscendo che alcune sue osservazioni sono fondate. Si è sempre divisa equamente la somma tra i due quartieri. Condivide il discorso del Consigliere Mazziotti, evidenziando che la Municipalità Chiaia-Posillipo non presenta le stesse problematiche di Soccavo-Pianura. Ricorda che vi sono 400.000 euro per Soccavo e 400.000 euro per Pianura. I problemi a Soccavo sono numerosi, tra cui la pista ciclabile. Nel 2026 sarà necessario intervenire sulle strade. Si dichiara favorevole all'emendamento di Di Costanzo, ma ricorda che la proposta era già stata avanzata in sede di maggioranza.

Il Presidente precisa che i fondi devono essere necessariamente impegnati entro la fine del mese, altrimenti verranno restituiti. Si tratta di risorse assegnate annualmente dall'amministrazione comunale. Ricorda che si è svolta una riunione di maggioranza per decidere l'utilizzo di 50.000 euro, anche se con pochi presenti.

Il Consigliere Romano chiede chiarimenti sugli spostamenti di bilancio e afferma che "gli assenti hanno sempre torto".

L'Assessore Monticelli spiega che i 70.000 euro sono ripartiti come indicato nello schema alla voce "Variazioni 2026+/-", come da penultima colonna.

Alle ore 12:07 si vota l'emendamento proposto dai Consiglieri Lezzi e Di Martino, per alzata di mano.

Favorevoli 1: l'emendamento non passa.

Il Consigliere Gelormini fa notare che, tra i documenti presentati, solo quello appena votato è un emendamento.

Il Presidente precisa che gli altri documenti non modificano lo schema Excel e non propongono spostamenti di fondi tra capitoli, pertanto non sono considerati emendamenti. Il Presidente consulta il regolamento interno del Consiglio di Municipalità, articolo 47 comma 2, da cui si evince che può dichiarare irricevibili gli emendamenti. Dichiarando quindi gli emendamenti irricevibili e suggerisce di presentarli successivamente come ordine del giorno.

Alle ore 12:16 si vota il documento principale.

Il Consigliere Di Costanzo chiede l'appello nominale.

14 favorevoli: Bassano, Bianchimani, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Gelormini, Izzi, Lo Giudice, Mazziotti, Patierno, Romano, Sanges, Varchetta, Presidente.

3 contrari: Di Martino, Tirelli, Zecconi.

Il documento non passa.

Si procede con il punto 2 all'ordine del giorno.

Alle ore 12:18 esce il Consigliere Di Gennaro Valentina.

Il Presidente chiede se vi siano documenti.

Alle ore 12:20 escono i Consiglieri Bassano Federica, De Simini Antonio, Di Martino Antonio e Mazziotti Mario.

Il dottor Salerno spiega che non vi è obbligo di approvazione: alle amministrazioni interessa solo che l'argomento sia stato dibattuto. I debiti fuori bilancio vengono riconosciuti dal Consiglio Comunale con apposita delibera. Il Consiglio Municipale effettua una verifica politica, non fiscale. Fa notare che la curva dei pagamenti dei debiti fuori bilancio è in costante discesa.

Alle ore 12:25 esce il Consigliere Bianchimani Roberto, che chiede il numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Di Costanzo Luca, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Patierno Ugo, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Gennaro Valentina, Gaetano Giuseppe, Lezzi Maurizio, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Valentino Mattia.

Con 11 presenti non sussiste il numero legale: pertanto, alle ore 12:25, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
Funzionario E.Q. di tipo A
Dott. Beniamino Salerno

Il Vicepresidente
Dott.ssa Vincenza Varchetta

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo